

การบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู
ในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
Supplies Management of School AdministratorsBased
on Teachers Opinions in Vijiraburapha Cluster
Under the Secondary Educational
Service Area Office Bangkok 2

มนตรี ภาสกี

Montree Paosee

คึกฤทธิ์ ศิลาลาย

Khukrit Silalaiy

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Ramkhamhaeng University

6714470089@rumail.ru.ac.th

(Received: June , 2025/ Revisec: September 30, 2025/ Accepted: December 27, 2025)

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้านี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครู จำนวน 285 คน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 มีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.978 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบค่าที (t-test แบบ Independent) การวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One way Anova)

ผลการวิจัยพบว่า

1) การบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ด้าน อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน



2) ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวิจิตรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวิจิตรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวิจิตรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารงานพัสดุ; ผู้บริหารสถานศึกษา; สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

Abstract

The purposes of this research were to 1) study supplies management of school administrators based on teachers' opinions in Vijiraburapha cluster under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2; and 2) compare supplies management of school administrators based on teachers' opinions in Vijiraburapha cluster under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2. Classified by education levels, work experiences and the sizes of the school. The samples used in the research were 285 government teachers. The discrimination was between 0.80 and 1.00, and the reliability was .978. The statistics used in the data analysis were frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way analysis of variance (One-way ANOVA) and Scheffe's comparison test.

The research findings were as follows;

1. The supplies management of school administrators based on teachers' opinions in Vijiraburapha cluster under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, was found to be at a high level overall. Specifically, two aspects were at the highest level, while four aspects were at a high level.

2. Government teachers with different levels of educational background and teaching experience had no significant differences in their opinions on the supplies management of school administrators based on teachers' opinions in Vijiraburapha cluster under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2. However, teachers from schools of different sizes expressed significantly different opinions, both overall and in each aspect, at the .05 level of statistical significance.

Keywords: Supplies Management; School Administrators; The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2



1. บทนำ

การจัดการศึกษาในปัจจุบันมุ่งเน้นการจัดการศึกษาให้เป็นไปเพื่อการพัฒนาคุณภาพของคนไทยให้มีความเป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์อย่างรอบด้าน อันได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสติปัญญา ด้านองค์ความรู้ ประกอบกับการมีคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำเนินชีวิตทั้งในปัจจุบันและในอนาคต รวมทั้งสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมไทย สังคมโลกได้อย่างมีความสุข (นิธิกานต์ กาลจักร 2564, หน้า 1)

กระทรวงศึกษาธิการให้การบริหารจัดการสถานศึกษามีอิสระ และมีความคล่องตัวมากขึ้น ในส่วนของสถานศึกษานั้นการบริหารงานทั้ง 4 ฝ่าย อันได้แก่ การบริหารงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล รวมทั้งงานทั่วไป จึงเป็นอำนาจหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องบริหารจัดการด้วยการวางแผนการบริหารงานทั้ง 4 ฝ่าย ซึ่งในการบริหารจัดการนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการบูรณาการทักษะทั้งศาสตร์ในการบริหารงาน และศิลป์ในการบริหารงานด้วยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการงานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน

การบริหารงบประมาณ เป็นเครื่องมือสำคัญทางการบริหารประเภทหนึ่งของสถานศึกษา ถ้าหากว่าสถานศึกษาใดได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงพอต่อการบริหารจัดการแล้วสถานศึกษานั้นก็จะสามารถดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ (วรนุช สาเกตผล 2564, หน้า 5-6) ซึ่งการบริหารงานทั้ง 4 ฝ่ายในสถานศึกษาจะขับเคลื่อนไม่ได้หากไม่ได้รับการจัดสรรในส่วน ของงบประมาณในโครงการต่าง ๆ ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา สถานศึกษาแต่ละแห่ง จะต้องดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเฉพาะในเรื่องการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ถือว่าเป็นเรื่องความสำคัญอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่พัสดุผู้เกี่ยวข้องจะต้องยึดถือปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด (ทัตชัย วงศ์จันทร์, 2566, หน้า 16-29)

การบริหารงานพัสดุโดยหน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการเพื่อการควบคุม และดูแลพัสดุในหน่วยงานของตนที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างมาตามระเบียบและจะต้องมีการบริหารจัดการให้เกิดความคุ้มค่า และเกิดคุณประโยชน์มากที่สุด มีการเก็บ การบันทึก การเบิกจ่าย การยืม การตรวจสอบ การบำรุงรักษา การจัดจำหน่าย (ราชกิจจานุเบกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ,2560 หน้า 47)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานพัสดุไว้เป็นภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในสังกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป ซึ่งสามารถสรุปในภาพรวม โดยวิเคราะห์จากรายงานผลการดำเนินโครงการทั้ง 7 โครงการ ได้แก่ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ คือ การดำเนินงานบางกิจกรรมตามโครงการมีข้อจำกัดด้านการบริหารงบประมาณสถานศึกษาบางแห่งขาดพัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรม มีข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากรในการพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ซึ่งปัญหาในภาพรวมจะเป็นในเรื่องของการบริหารงานพัสดุที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การเก็บและบันทึก การแจกจ่าย การตรวจสอบ การจำหน่าย การยืม และการบำรุงรักษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญกับการบริหารพัสดุดังกล่าวให้ถูกต้องตามระเบียบเพื่อให้สถานศึกษามีวัสดุครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา (รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2, 2567, หน้า 33,36,38,41,45)



จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จะเห็นว่าการบริหารงานพัสดุในสถานศึกษานั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ อย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษาในส่วนของ การเก็บ การบันทึก การเบิกจ่าย การยืม การตรวจสอบ การบำรุงรักษา และการจำหน่าย ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่อง การบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบุรีพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุในสถานศึกษา ตลอดจนผู้สนใจทั่วไป นำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานพัสดุของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพถูกต้องตามระเบียบของทางราชการจนเกิดประสิทธิผลสูงสุดของสถานศึกษาต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบุรีพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบุรีพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสหวิทยาเขตวชิรบุรีพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 9 โรงเรียน ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1,119 คน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2, 2,568)

3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในสหวิทยาเขตวชิรบุรีพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 9 โรงเรียน ปีการศึกษา 2568 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) โดยใช้ตารางของ (Cohen, Manion, and Morrison, 2011, pp. 147) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 285 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบุรีพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย 2 ตอน คือ ประกอบไปด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษาเป็นแบบเลือกตอบปลายปิด

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบุรีพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แบ่ง



ออกเป็น 6 ด้าน โดยมีลักษณะแบบสอบถาม เป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า ของลิเคิร์ต (Likert's Five rating scale) 5 ระดับ

3.4 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

- 1) ศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาถึงข้อมูล และรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย
- 2) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ มาร่างเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในแต่ละด้านเพื่อให้เนื้อหาครอบคลุมตามองค์ประกอบและครอบคลุมตามนิยามศัพท์เฉพาะ
- 3) ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ทั้ง 6 ด้าน
- 4) นำแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้นไปหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 ท่าน ประเมินและพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามศัพท์เฉพาะโดยมีค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามอยู่ที่ 0.80-1.00
- 5) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามที่ ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับที่ 0.978
- 6) ปรับปรุง และแก้ไขแบบสอบถามให้มีความถูกต้องสมบูรณ์และนำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแล้ว และมีความสมบูรณ์แล้ว ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 285 ชุด

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยการแจกแจง ความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย
- 2) วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายด้าน และภาพรวม โดยกำหนดเกณฑ์การแปลคะแนนเฉลี่ยของ Best and Kahn (1993, p 247)
- 3) วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent



4) วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

5) วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกันต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

2) ความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถานศึกษาที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถานศึกษาที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่าที (t-test)

4) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถานศึกษาที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบว่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

5) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถานศึกษาที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบว่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)



4. ผลการวิจัย

4.1 การบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวม

การบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา	ความคิดเห็นของครู		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ	4.43	0.407	มาก
2. ด้านการจำหน่ายพัสดุ	4.44	0.379	มาก
3. ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ	4.63	0.317	มากที่สุด
4. ด้านการตรวจสอบ	4.53	0.355	มากที่สุด
5. ด้านการยืม	4.39	0.423	มาก
6. ด้านการเก็บและการบันทึก	4.48	0.362	มาก
รวม	4.48	0.279	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัด สพม.กท 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.279) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.317) ด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.53$), (S.D. = 0.355) ด้านการเก็บและการบันทึก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.362)

4.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา ดังนี้

1) ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารงานพัสดุของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		



1. ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ	4.46	0.386	4.40	0.429	1.307	0.192
2. ด้านการจำหน่ายพัสดุ	4.45	0.350	4.43	0.412	0.384	0.702
3. ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ	4.63	0.279	4.63	0.359	-0.050	0.960
4. ด้านการตรวจสอบ	4.55	0.312	4.50	0.400	1.048	0.296
5. ด้านการยืม	4.37	0.420	4.41	0.427	-0.803	0.423
6. ด้านการเก็บและการบันทึก	4.48	0.321	4.47	0.407	0.279	0.780
รวม	4.49	0.245	4.47	0.315	0.283	0.636

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถานศึกษาต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ไม่แตกต่างกัน

2) ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารงานพัสดุของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน						F	p
	น้อยกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	.D.	.D.	.D.	.D.	.D.	.D.		
1. ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ	4.51	0.306	4.38	0.452	4.43	0.430	2.561	0.079
2. ด้านการจำหน่ายพัสดุ	4.49	0.312	4.37	0.384	4.46	0.422	2.521	0.082
3. ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ	4.67	0.261	4.62	0.291	4.61	0.385	1.185	0.307
4. ด้านการตรวจสอบ	4.56	0.309	4.49	0.349	4.53	0.399	1.068	0.345
5. ด้านการยืม	4.37	0.431	4.38	0.418	4.41	0.424	0.232	0.793
6. ด้านการเก็บและการ บันทึก	4.50	0.286	4.49	0.364	4.44	0.419	0.867	0.421
รวม	.52	.207	.45	.283	.48	.327	.262	.285

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถานศึกษาที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขต



วชิรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่างกัน มีความคิดเห็นการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3) ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถานศึกษาที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การบริหารงานพัสดุของผู้บริหาร สถานศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา				t	p
	ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ	4.30	0.385	4.48	0.406	-3.091*	0.002
2. ด้านการจำหน่ายพัสดุ	4.27	0.473	4.50	0.325	-3.789*	0.000
3. ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ	4.56	0.399	4.65	0.283	-2.080*	0.038
4. ด้านการตรวจสอบ	4.44	0.418	4.55	0.328	-2.419*	0.016
5. ด้านการยืม	4.25	0.537	4.43	0.369	-2.692*	0.008
6. ด้านการเก็บและการบันทึก	4.48	0.421	4.47	0.342	0.187*	0.851
รวม	4.38	0.346	4.51	0.246	-3.473*	0.001

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถานศึกษาที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. อภิปรายผล

5.1 การบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบุรพา สังกัด สพม.กท 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ รองลงมาคือ ด้านการตรวจสอบ ด้านที่อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการเก็บและการบันทึก รองลงมาคือ



คือ ด้านการจำหน่ายพัสดุ ด้านการบำรุงรักษาพัสดุ และด้านการยืม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัด สพม.กท 2 มีการอำนวยการในการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบในส่วนของการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่และหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุเพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง มีการตรวจสอบการลงทะเบียนพัสดุ ครุภัณฑ์อย่างเป็นปัจจุบัน มีการจัดเก็บรักษาพัสดุอย่างเป็นระบบ ทำให้เจ้าหน้าที่พัสดุมีการจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบของพัสดุ สถานศึกษามีการตรวจรับ - เบิกจ่ายเป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบพัสดุ มีระบบการยืม-คืนพัสดุที่เป็นปัจจุบันถูกต้องตามระเบียบ มีการวางแผน ตรวจสอบพัสดุและรายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปีอย่างถูกต้องตามระเบียบของพัสดุ รวมทั้งมีการอำนวยการในด้านการควบคุมและซ่อมบำรุงรักษาพัสดุในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามระเบียบของทางราชการตลอดจนมีการอำนวยการในด้านการโอนพัสดุและการจำหน่ายพัสดุที่ซ่อมไม่คุ้มค่ารวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลการจำหน่ายพัสดุเมื่อสิ้นปีงบประมาณจึงทำให้ความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในสถานศึกษาที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสุกัญญา พิมพ์ (2564, หน้า 120-121) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุและสินทรัพย์ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาโดมประดิษฐ์ อ.น้ำยืน จ.อุบลราชธานี สังกัด สพป.อบ 5 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานพัสดุและสินทรัพย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวราภา บำรุงศิลป์ (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานพัสดุของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานพัสดุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของเพชรรัตน์ เอียดสุข (2565, หน้า 1750) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สพป.พัทลุง เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานพัสดุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

5.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา พบว่า

1) ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่พบความแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะด้วยการบริหารงานพัสดุเป็นงานที่ต้องดำเนินไปตามระเบียบของพัสดุต้องอาศัยหลักกฎและระเบียบของทางพัสดุทุกขั้นตอนตั้งแต่การจัดหา เก็บบันทึก เบิกจ่าย ยืม ตรวจสอบ บำรุงรักษา และจำหน่ายที่ผู้บริหารสถานศึกษาทุกแห่งจะต้องอำนวยการและดำเนินการให้ไปอย่างเป็นขั้นเป็นตามระเบียบของพัสดุอย่างถูกต้อง มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ทุกขั้นตอนในแต่ละด้านประกอบกับสถานศึกษาในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 นั้นสภาพบริบทของสถานศึกษามีความใกล้เคียงกันในการบริหารจัดการสถานศึกษา ทำให้การบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุนิสา ปิยะภาโส (2561, หน้า 22) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และประสิทธิภาพการบริหารงานพัสดุของบุคลากร: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับประสิทธิภาพในการบริหารงานพัสดุของมหาวิทยาลัยในภาพรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยฉัตร จังหวัดสุข (2564, หน้า 395-398) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการงานพัสดุตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เครือข่ายที่ 2 สังกัด สพป.รบ 1 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการงาน



พัสดุตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เครือข่ายที่ 2 สังกัด สพ.รบ 1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่พบความต่างกัน

2) ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัด สพม.กท 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่พบความแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะด้วย การบริหารงานพัสดุในสถานศึกษาทุกระดับในการจัดซื้อจัดจ้างนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องอำนวยความสะดวกให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบของ พรบ.การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ทุกประการ ดังนั้นกระบวนการในแต่ละด้าน อันได้แก่ ด้านการบำรุงรักษา ด้านการจำหน่าย ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ ด้านการตรวจสอบ ด้านการยืม และด้านการเก็บและการบันทึก ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องปฏิบัติตามระเบียบของทางพัสดุอย่างเคร่งครัดประกอบกับสถานศึกษาในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัด สพม.กท 2 นั้น สภาพบริบทของสถานศึกษา มีความใกล้เคียงกันในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยฉัตร จังหวัดสุข (2564, หน้า 395-398) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการงานพัสดุตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เครือข่ายที่ 2 สังกัด สพ.รบ 1 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการงานพัสดุตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เครือข่ายที่ 2 สังกัด สพ.รบ 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่พบความต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุกัญญา พิมพ์ (2564, หน้า 133) ได้ศึกษา เรื่อง การบริหารงานพัสดุและสินทรัพย์ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาโดมประดิษฐ์ อ.น้ำยืน จ.อุบลราชธานี สังกัด สพ.อบ 5 ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานพัสดุ โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3) ครูที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขตวชิรบูรพา สังกัด สพม.กท 2 โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากจากสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีสัดส่วนจำนวนนักเรียนมีมากกว่า ทำให้สัดส่วนของจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ฝ่ายครบทุกฝ่าย ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและเจ้าหน้าที่ธุรการมีจำนวนที่เพียงพอต่อการบริหารจัดการงานตามโครงสร้างของการบริหารงานในสถานศึกษาทำให้การอำนวยความสะดวกด้านการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษามีความพร้อมด้านบุคลากร ทรัพยากรและในด้านงบประมาณ สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐพล สุขสงวน (2567, หน้า 237) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังเพื่อพัฒนางานงบประมาณของสถานศึกษาใน สังกัด สพ.สท ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานพัสดุ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของเพชรรัตน์ เอียดสุข (2565, หน้า 1750) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สพ.พัทลุง เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สพ.พท 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ตามขนาดสถานศึกษา ซึ่งในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001



6. องค์ความรู้ใหม่

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสหวิทยาเขต วชิรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการบริหารงานพัสดุตามระเบียบของพัสดุ โดยมีองค์ประกอบสำคัญ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การบำรุงรักษาพัสดุ 2) การจำหน่ายพัสดุ 3) การเบิกจ่ายพัสดุ 4) การตรวจสอบ 5) การยืม และ 6) การเก็บ และการบันทึก

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำผลการวิจัยไปเพื่อพัฒนาการบริหารงานพัสดุของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นในส่วนของการบำรุงรักษาพัสดุ การจำหน่ายพัสดุ การเบิกจ่ายพัสดุ การตรวจสอบ การยืม และการเก็บและการบันทึกด้วยการดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนของการบริหารงานพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำผลการวิจัยไปเพื่อพัฒนาการบริหารงานพัสดุของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นในส่วนของการบำรุงรักษาพัสดุ การจำหน่ายพัสดุ การเบิกจ่ายพัสดุ การตรวจสอบ การยืม และการเก็บและการบันทึกด้วยการดำเนินการให้เป็นปัจจุบัน

7.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ หรือปรับเปลี่ยนในส่วนของตัวเองอื่น ๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา

2) ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพต่อไป

3) ควรศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นและพัฒนาารูปแบบของการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีความเหมาะสมกับบริบทสถานศึกษาในปัจจุบัน

8. เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. (2547). *กระจายอำนาจการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ :

กระทรวงฯ.

กระทรวงการคลัง. (2560). *ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ*.พ.ศ.

2560. กรุงเทพฯ :กระทรวงการคลัง.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ :

กระทรวงศึกษาธิการ.



- ณัฐพล สุขสงวน. (2567). แนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังเพื่อพัฒนา
งานงบประมาณของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี.
วารสารครุศาสตร์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 7(3), 273-287.
- ทัดชัย วงศ์คำจันทร์. (2566). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานพัสดุใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. *วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิธิกานต์ กาลจักร. (2564). แนวทางการบริหารงานพัสดุในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชายโสธร เขต 2. *วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและ
พัฒนาการศึกษา*. คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปิยะฉัตร จังหวัดสุข. (2565). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการงานพัสดุตามหลักธรรมาภิบาลของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เครือข่ายที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*. 13(1), 389-401.
- เพชรรัตน์ เอียดสุข. (2565). การบริหารงานพัสดุของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. *วารสารการประชุมมหาดไทยวิชาการระดับชาติและนานาชาติ*, 13(1)
1750-1762.
- วรภา บำรุงศิลป์. (2564). การบริหารงานพัสดุของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช
วมงคลธัญบุรี. *รายงานการวิจัยกองทุนส่งเสริมการวิจัย*. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วรรณุช สาเกษ. (2564). รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณพ.ศ. 2562 –
2564. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.
- สุกัญญา พิมพา. (2564). การบริหารงานพัสดุและสินทรัพย์ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาโตม
ประดิษฐ์ อำเภอน้ำยืน จังหวัดอุบลราชธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุบลราชธานี เขต 5. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*. 5 (1), 120-135.
- สุนิสา ปิยะภาโส. (2561). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
ภาครัฐ พ.ศ. 2560 และประสิทธิภาพการบริหารงานพัสดุของบุคลากร: กรณีศึกษามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. *วารสารเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยทักษิณ*. 10 (1),
20-21.
- สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. (2567) *รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567*. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2



ภาษาอังกฤษ

- Ministry of Education. (2004). Decentralization of education management of the *Ministry of Education*. Bangkok: Ministry of Education.
- Ministry of Finance. (2017). Regulation of the Ministry of Finance on government procurement and supplies administration B.E. 2017. Bangkok: Ministry of Finance.
- Natthapol Suksanguan. (2024). Guidelines for Problem Management of Supplies According to the Ministry of Finance's Regulations for Budget Development of Educational Institutions under the Sing Buri Primary Educational Service Area Office. Faculty of Education *Journal, Nakhon Sawan Rajabhat University*, 7(3), 273–287.
- Nithikan Kalajak. (2021). *Guidelines for materials management administration in schools under Yasothon Primary Educational Service Area Office 2*. Master's thesis in Educational Administration and Development, Faculty of Education, Mahasarakham University.
- Phetcharat Eiamsui. (2022). Supplies Management of School Administrators under Phatthalung Primary Educational Service Area Office 2. *Proceedings of the 13th National and International Hatyai Conference*, 13(1), 1750–1762.
- Piyachat Changwatsook. (2022). The Opinion of Teachers towards Procurement Management According to The Good Governance Principles of Educational Institution Administrators in The Network to Develop Educational Quality Network 2 of Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 1. *Silpakorn Educational Research Journal*, 13(1), 389–401.
- Sukanya Pimpa. (2021). The Inventory and Asset Management in education network group of domepradit, Nam Yuen District, Ubon Ratchathani Province under the Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area office 5. *Journal of Educational Innovation and Research*, 5(1), 120–135.
- Sunsia Piyipaso. (2018). Knowledge and Understanding about Government Procurement and Supplies Management Act B.E. 2560 and Efficiency of Supplies Management of Staff A Case Studies of Rajamangala University of Technology Srivijaya. Thaksin University *Journal of Economics and Business Administration*, 10(1), 20–21.
- Thatchai Wongkhamjan. (2023). needs assessment and guidelines for developing the effectiveness of supply administration in schools under bueng kan primary educational service area office. *Master's thesis in Educational Administration*. Faculty of Education: Sakon Nakhon Rajabhat University.



Warapa BUmrungsil. (2021). Supplie Management of the Faculty of Industrial Education, The Rajamangala University of Technology Thanyaburi. Research Report. *Research Promotion Fund*. Rajamangala University of Technology Thanyaburi.

Woranuch Sakephon. (2021). Comparative analysis report on the annual budget expenditures for fiscal years 2019–2021. *Institute for the Development of Teachers. Faculty Staff. and Educational Personnel*